

Consejo Europeo

ESCUELA INTERMEDIA



VALERIA HOLINGER MEDINA

ERIC HOLZINGER MEDINA



1**CARTA DE BIENVENIDA****2****INTRODUCCIÓN A LA COMISIÓN****3****TEMA DEL SIMULACRO:
Crisis económica en Europa****4****TEMA MODELO 1:
Medidas para reducir el impacto de los estados de
facto que vulneran la estabilidad de Europa. Casos
especiales: Kosovo y Chipre del norte****5****TEMA MODELO 2:
Acciones para mejorar las relaciones
Ucrania-Rusia, tras la reciente anexión
de la península de Crimea a territorio
ruso.****6****RECOMENDACIONES FINALES**





Carta de bienvenida

Cordial saludo estimados delegados, somos Valeria Holzinger (18 años) y Eric Holzinger (14 años) y ambos pertenecemos al Colegio Alemán de Cali, respectivamente al grado 12 y 9. Somos los presidentes del Consejo Europeo, por lo tanto, esperamos que el tema que hemos seleccionado para ustedes les apasione tanto como a nosotros y se puedan encontrar las mejores soluciones posibles para la seguridad y cooperación en Europa.

Valeria y yo consideramos que la escuela modelo ONU ha sido una parte muy importante de nuestra formación ya que nos ha ayudado a ampliar nuestros conocimientos y mejorar nuestra oratoria.

Desde que entramos a la escuela modelo ONU hace 3 años, los dos queríamos ser presidentes de alguna comisión en el modelo ONU ASOBILCA pero no contábamos con la suficiente experiencia para lograrlo. Sin embargo, este año, nos propusimos a ser presidentes en el modelo y decidimos postularnos a la comisión Consejo Europeo.

Ahora tenemos el gusto de ser sus presidentes en la edición número veintiséis del modelo ONU ASOBILCA y esperamos que este sea el mejor modelo que ustedes puedan tener, no sólo en nuestra comisión, sino en el desarrollo del evento como tal.

Finalmente, como sus presidentes, buscamos que en este modelo ustedes puedan superarse y aprender de sí mismos. Buscamos encontrarnos con unos delegados dispuestos a trabajar. Si tienen alguna pregunta no duden comunicarse con nosotros.

Atentamente y con las mejores intenciones,

Valeria Holzinger Medina

Eric Holzinger Medina

Introducción a la comisión

El Consejo Europeo es una institución de la Unión Europea que reúne a los jefes de estado, siendo un órgano de naturaleza intergubernamental, el cual se encarga de tomar decisiones para la Unión Europea.

La función del consejo europeo es definir la orientación y las propiedades políticas generales de la unión europea. Sin embargo, este no legisla, lo que quiere decir que no tiene la potestad de intervenir en la política interior de ninguno de los países miembros. Adicionalmente se ocupa de las cuestiones complejas que no se pudieron resolver a nivel nacional. los cuales requieren de una mayor cooperación a nivel continental. Así pues, al momento de elaborar un proyecto se le puede pedir a la comisión europea que elabore una propuesta o someterla directamente al consejo de la unión europea para que analicen la misma.

En caso de conflicto, el consejo europeo busca apoyar los procesos de negociación y acuerdos entre las partes a fin de lograr soluciones que viabilicen y permitan avanzar hacia el futuro de regiones afianzadas en la democracia, más seguras y prósperas. Se tiene gran interés en que se resuelvan los conflictos dados los beneficios regionales y económicos de acuerdos que logren conciliar diferencias y avanzar en objetivos comunes. En el mismo orden de ideas, se hace importante recalcar el hecho que se busca evitar que los conflictos políticos, ideológicos, civiles y económicos de estos países se intensifiquen.

Además de ello, este órgano coordina la participación de los estados miembros en medidas económicas y presupuestarias; educación, cultura, juventud y deporte; y políticas de empleo, para así buscar el buen funcionamiento e integridad del organismo y la UE. Asimismo, el consejo europeo impulsa y trabaja sobre la política exterior y de seguridad común, estableciendo cooperaciones estratégicas con otras instituciones de la UE. En adición a esto, otra de las funciones del consejo es fijar el presupuesto de la UE junto con el Parlamento Europeo con el ánimo de financiar los diversos proyectos que se puedan dar dentro o fuera del territorio comprendido dentro de la organización.

Por último, visto que esta comisión no es propia de las Naciones Unidas, cuenta con ciertos protocolos y procedimientos que son ajenos a la anteriormente mencionada. En efecto, las decisiones adoptadas por el comité se presentan en documentos que se titulan Conclusiones, los cuales deben ser aprobados y respaldados por medio de un sistema de votación conocido como la mayoría cualificada, necesitando la representación del 72% de los países miembros y el 65% de la población.

Tema del simulacro

Crisis económica en Europa

Contexto de la situación:

El euro, el sueño de muchos políticos en los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, fue establecido en Maastricht por la Unión Europea (UE) en 1992. Para unirse a la moneda, los estados miembros debían calificar cumpliendo los términos del tratado en términos de déficit presupuestario, inflación, tasas de interés y otros requisitos monetarios (BBC, 2012). De los miembros de la UE en ese momento, el Reino Unido, Suecia y Dinamarca se negaron a unirse a la moneda. Desde entonces, ha habido muchos giros y vueltas para los países que utilizan la moneda única.

En el 2008 se generó una crisis económica en Europa, la cual afectó a muchos países de la eurozona, en especial a grandes potencias económicas como, por ejemplo: Dinamarca, Francia, Alemania, Grecia, Portugal, Irlanda y España, esta última presentando fuertes incrementos en el desempleo.

Así pues, los países más afectados fueron Grecia, Portugal, Irlanda y España. Estos 4 países tuvieron sus propias crisis económicas y las causas de estas fueron las siguientes:

- Desorden fiscal: cuentas falseadas, déficits ocultos, etc. (en Grecia y Portugal).
- Exceso de crédito y burbuja inmobiliaria que había afectado la estabilidad de los bancos (en Irlanda y España).

En el caso de España e Irlanda, sus gobiernos tuvieron que intervenir en la economía, lo que generó el disparo de la deuda pública. Por otro lado, Grecia, como resultado de la crisis global, fue la principal ancla para desestabilizar la economía de Europa puesto que para el 2009 su déficit estaba en 12,5% (mucho mayor al permitido por el tratado de Maastricht) y su deuda pública superaba los límites del 60% establecidos por el mismo tratado. Todo esto conllevó a generar planes de acción con un gran presupuesto y pocos intereses, que afectó directamente a todos aquellos involucrados en la UE y la Eurozona, ya que su economía de bloque tiene como ley natural que si uno está mal, como en el caso de Grecia, todos están mal.

“Detrás de estos problemas apareció el contagio: si una entidad financiera europea tiene problemas, ¿pueden tenerlo otras? Y si un gobierno pueda dejar de pagar su deuda, ¿ocurrirá lo mismo con otros? El resultado fue la ruptura de la unidad de mercado financiero en la zona euro, lo que puso en peligro la misma supervivencia de la moneda única.” Dijo Antonio Argandoña, sobre las crisis que generaron estos 4 países y en lo que afectó a toda Europa.

Se puede decir que esta crisis se generó de un momento a otro y no existían mecanismos para evitarla. Existía un mecanismo llamado “el pacto de estabilidad y crecimiento” para detener la crisis fiscal, pero este mecanismo cayó en desuso por la iniciativa francesa y alemana. Aparte de esto, faltó voluntad política de algunos países para tomar medidas oportunas ante esta alarmante situación.

Situación actual:

La crisis económica que ha sufrido Europa desde 2008 es la peor desde la Gran Depresión de los años 30. Actualmente sigue prevaleciendo y los efectos se siguen haciendo notar por el paso del tiempo, como las consecuencias en los cambios institucionales y empresariales. Pero incluso teniendo la esperanza de una reconstrucción de la economía para el 2018, las fallas institucionales en el manejo de la economía siguen siendo una piedra en el zapato para los Estados Europeos. Una década perdida en términos económicos y efectos devastadores en vidas de la población que habitan estas naciones, aumentando el desempleo juvenil, la denigración de la calidad de vida de las personas y el escaso crecimiento en otros ámbitos como sociales, tecnológicos, culturales, etc. para el progreso de Europa. (Castells, s.f)

La Unión Europea (UE) se está recuperando lentamente de la crisis, pero tendrá que redoblar sus esfuerzos para alcanzar los objetivos que se ha fijado, en particular en su Agenda 2020. Esta es una de las conclusiones de un informe impresionante que por séptima vez la Comisión de Bruselas dedica su atención a "la cohesión económica, social y territorial" de la UE.

Este estudio evalúa el impacto de miles de millones de euros (349,4 para 2014-2020) invertidos, entre otros, en apoyo a negocios, infraestructura y transporte, dominios sociales y culturales, para reducir las brechas de desarrollo entre los 28 estados miembros y entre las regiones dentro de ellos.

Esta "política de cohesión", la segunda más importante después de la política agrícola, se encuentra en un punto de inflexión: el Brexit forzará decisiones difíciles, aunque habrá que financiar nuevas políticas, como la defensa y la migración. Por lo tanto, existe una brecha entre los ingresos y gastos "post-Brexit" que podrían alcanzar al menos 20 mil millones (para un presupuesto global de casi 160 mil millones en 2017).

Tras haber gastado mucho para superar las consecuencias de la crisis económica de 2008, Europa sigue siendo vulnerable a los nuevos riesgos financieros y tecnológicos, dice Moody's, una agencia de calificación de riesgo que realiza la investigación financiera internacional y el análisis de las entidades comerciales y gubernamentales.

Según sus expertos, las medidas tomadas por las autoridades nacionales y el Banco Central Europeo (BCE) para restaurar la economía después de la última crisis económica han limitado los medios necesarios para enfrentar los nuevos desafíos.

"A pesar de algunos cambios positivos después de 2008, Europa sigue siendo económicamente vulnerable porque la carga de la deuda está creciendo y la región tiene menos instrumentos para apoyar la economía. Los precios de los activos están aumentando, los riesgos políticos y regulatorios son mayores y las innovaciones están afectando a más áreas. En general, el margen de maniobra para mitigar nuevos trastornos está disminuyendo ", dice el vicepresidente de Moody's, Paolo Leschiutta.

Además, en la última década, las deudas de las personas físicas y jurídicas siguen siendo históricamente altas, señala un informe realizado por la agencia. Así, los riesgos asociados al aumento de la tasa de interés son más serios. Sin embargo, las deudas públicas de algunos países pueden provocar una recesión económica. En estas condiciones, los precios altos de los activos pueden estar sujetos a correcciones repentinas.

Los rápidos cambios tecnológicos también están presionando a ciertos sectores y creando nuevas fuentes de competencia. "Los dominios vinculados a grandes cantidades de datos personales están expuestos a mayores riesgos de robo de datos a gran escala y graves daños financieros y de reputación", concluye Moody's. Por lo que ya no sólo se ven vulnerables económicamente sino en casi todo los parámetros de información nacional.

En septiembre de 2008, Lehman Brothers Bank, el cuarto banco de inversión más grande de los Estados Unidos, se declaró en bancarrota, lo que dio inicio a la crisis financiera mundial que más tarde degeneró en una recesión mundial. Por lo general, el origen de uno está vinculado a una serie de factores, incluida la crisis de las hipotecas de EE del 2017.

Las instituciones y los gobiernos europeos no solo no aprendieron las lecciones de la crisis financiera de 2008, sino que establecieron un federalismo autoritario con nuevos instrumentos institucionales para imponer políticas de austeridad y cuestionan protección de empleados. Los mercados financieros, regados por la liquidez del BCE, siguen siendo todopoderosos y pueden seguir especulando sobre la deuda de los estados. El comportamiento de la mayoría de los gobiernos europeos frente a los migrantes ha alimentado la xenofobia, que es el dominio de la extrema derecha, y el euroescepticismo.

Mientras la zona del euro continúe construyendo en un contexto donde la competencia fiscal, el dumping social y la especulación financiera dominen, estará cada vez más sujeto a un riesgo de explosión. Es difícil predecir hoy si la agitación en los mercados es el precursor de una nueva crisis financiera o si la intervención del BCE calmará la especulación en curso.

De todos modos, este episodio vuelve a plantear la cuestión del futuro de la Unión Europea. Si sigue siendo lo que es, es decir, una camisa de fuerza para la gente, no tiene futuro. Peor aún, es en muchos países la cama de la extrema derecha. Es poco probable que las instituciones y los gobiernos europeos tengan razón. Estrangularon al gobierno de Syriza en Grecia, que estaba llevando a cabo un proyecto de refundación democrática y solidaria de Europa.

Puntos claves del debate:

- Identificar las razones con las cuales se generó la crisis económica.
- Analizar las soluciones posibles ante la crisis económica en Europa.
- Evitar una crisis económica mayor en el continente europeo.

Preguntas orientadoras:

- ¿Su país ha pasado por algún tipo de crisis económica?
- En caso de que su país haya tenido una crisis económica, ¿qué hizo su país para solucionarlo?
- ¿Qué opina su país con respecto a esta problemática?
- ¿Qué propondría su país para solucionar esta problemática?
- ¿Su país está directamente relacionado con la problemática?
- ¿Qué papel jugó su país cuando se generó la crisis económica europea?

Fuentes de consulta:

Argandoña. (2014). ¿Cuáles fueron las causas de la crisis en la zona euro? [online]. Obtenido de: <https://blog.iese.edu/antonioargandona/2014/10/06/cuales-fueron-las-causas-de-la-crisis-en-la-zona-euro/>

BBC. (2012). Timeline: The unfolding eurozone crisis [online]. Obtenido de: <https://www.bbc.com/news/business-13856580>

Castells. (s.f). La crisis económica europea: una crisis política [online]. Obtenido de: <http://www.europeg.com/files/Crisis%20de%20Europa.pdf>

Kriesi. (2012). The Political Consequences of the Financial and Economic Crisis in Europe: Electoral Punishment and Popular Protest [online]. Obtenido de: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/spsr.12006>

Weber. (2014). La Euro Crisis. Causas y síntomas [online]. Obtenido de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-69612015000200009

Tema modelo 1

Medidas para reducir el impacto de los estados de facto que vulneran la estabilidad de Europa. Casos especiales: Kosovo y Chipre del norte

Un gobierno de Facto es el que se instaura o se ejerce al margen o en contra de la ley. *Un gobierno puede ser de facto por su origen o por su ejercicio. Por su origen, si no emana en la forma y modo establecidos constitucionalmente; y por su ejercicio, si el gobernante actúa fuera de la ley, aunque su asunción del mando haya sido legal.* (Borja)

Existen cuatro casos en los que el reconocimiento puede presentarse:

- Reconocimientos de Estados.
- Reconocimiento de gobiernos.
- Reconocimientos de gobiernos de facto.
- Movimientos beligerantes.

Por lo tanto, podemos decir que un Estado de facto es aquella organización político-social que carece de algún elemento de existencia como el territorio, la población y un sistema jurídico o gobierno propios, o bien contando con ello una falta de legitimidad en su existencia por diversas circunstancias.

Contexto de la situación:

Caso Kosovo:

Contexto histórico y tratamiento de la ONU

Años	Sucesos
1918	Disolución imperio austrohúngaro después de la primera guerra mundial <ul style="list-style-type: none">● División interna por 7 culturas distintas
	Conformación del reino de Yugoslavia <ul style="list-style-type: none">● Principios comunistas● Países que lo conforman: Croacia, Montenegro, Bosnia y Herzegovina, Serbia, Albania y Macedonia.● Contaban con dos provincias autónomas: Kosovo (provincia autónoma de Serbia)
	Guerra división Yugoslavia
1998-1999	Guerra independencia de Kosovo _ intervención OTAN (bombardeo serbio)
1999	Resolución 1244 del 1 de junio

	<p>Creación de la UNMIK</p> <ul style="list-style-type: none"> • Misión de administración provisional de las naciones unidas en Kosovo
1999	<p>Acuerdo de KUMANOVO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Serbia retira las fuerzas armadas que tenía en Kosovo
2008	<p>Independencia unilateral por parte de Kosovo (febrero)</p>
2008	<p>Creación del Eulex (diciembre)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Misión civil de policías, jueces y fiscales
2010	<p>CIJ declaración de independencia kosovar está dentro de los marcos legales establecidos</p>
2013	<p>Acuerdo para la normalización de las relaciones firmado por los primeros ministros de Serbia y Kosovo</p>

Caso Chipre del norte:

Contexto histórico y tratamiento en la ONU

Siglo XVI y XVII	<p>Chipre formaba parte de un archipiélago que fue conquistado e invadido por el Imperio turco Otomano en 1571, formando parte del dominio musulmán durante 300 años.</p>
Siglos XIX y XX	<p>Los habitantes turcos influenciados por 300 años bajo el dominio del imperio turco otomano apoyaban el taksim (independizar parte del territorio de la isla, primero de la Gran Bretaña y posteriormente de la República de Chipre).</p> <p>Los habitantes griegos influenciados por la ilustración empezaron a apoyar la enosis (fenómeno que busca la adhesión territorial grecochipriota al territorio griego).</p>
1878	<p>La mayor parte de la gestión y posesión de la isla pasaron a ser del dominio de Gran Bretaña</p>
1922	<p>Caída del Imperio turco Otomano</p> <p>Gran Bretaña controla completamente la zona</p>
1949-1964	<p>Oleada de violencia por guerra civil</p>
1958	<p>Acuerdo de Zúrich entre Gran Bretaña, Turquía, Grecia y los</p>

	representantes de los greco y turcochipriotas
1959	Acuerdo de Londres <ul style="list-style-type: none">• Independencia de la isla de Chipre frente a Reino Unido.
1960	Oficialización de la independencia de la república de Chipre Creación de la constitución
1963	El presidente Makarios de la República de Chipre modificó la Constitución de 1960, dándole menor representatividad en el gobierno a la comunidad turcochipriota, desbalanceando la igualdad proporcional en los aparatos de gobierno.
1963-1967	Ola de violencia entre ambas comunidades producto de la nueva constitución. Grecochipriotas obligan a los turcochipriotas a renunciar a la legitimidad de gobernanza que ya tenía.
1963	La ONU estableció la llamada “Línea Verde (división de la isla en dos partes). El objetivo era tener una zona desmilitarizada para evitar confrontaciones
1964	Resolución 186 de 1964 del consejo de seguridad, reconoció a la comunidad grecochipriota como legítima representante de la República de Chipre
1967-1974	Grecia atravesó por un Golpe de Estado Guerra Civil en Chipre. “Operación Atila” por parte de Turquía con el objetivo de proteger a los turcochipriotas y evitar la enosis. Turquía se apoderó del 37% del territorio al norte de la isla; aproximadamente 150,000 grecochipriotas se vieron obligados a abandonar la zona.
1975	Turquía reconoció la independencia (no oficial) de la parte norte de la isla en 1975, como Estado Federado Turco del Norte.
1983	Se oficializó la independencia bajo el nombre de República Turca del Norte de Chipre.

2004	Referéndum para saber si Chipre ingresaba a la unión europea como un país reunificado pero los resultados no fueron favorables.
-------------	---

En el siglo XIX, los habitantes griegos empezaron a apoyar la adhesión territorial a Grecia y en 1950, el Referéndum Enosis proclamó a Chipre parte de Grecia.

En la década de 1960, la violencia entre las comunidades terminó en un despliegue de una misión de paz de la ONU. Diez años después, un golpe de estado (apoyado por Grecia en un intento de unirse a Chipre), condujo a la acción militar turca y a la división de facto de la isla.

Chipre se ha dividido en un sur griego y un norte turco desde la devastadora guerra de 1974. La República de Chipre controla dos terceras partes de la isla mientras que los turcos chipriotas administran una tercera parte en el norte, con 35.000 militares.

- En el sur, la república de Chipre dominada por los griegos goza de reconocimiento internacional y es miembro de la Unión Europea.
- En el norte, la autoproclamada República Turca de Chipre del Norte, es reconocida por Turquía, que también tiene tropas estacionadas allí.

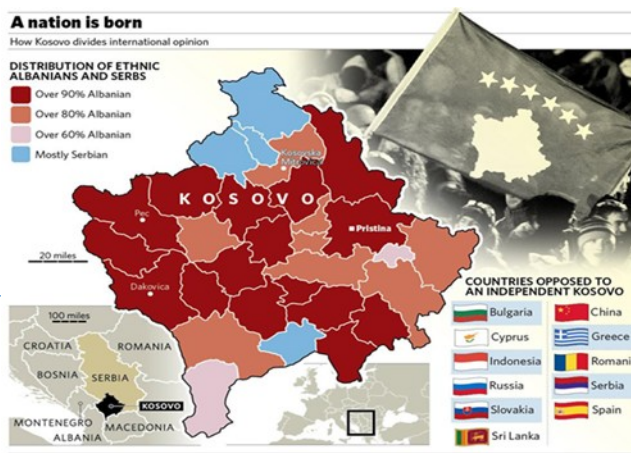
Desde entonces las fuerzas de paz de las naciones unidas han mantenido una zona de amortiguación que atraviesa la ciudad capital.

Situación actual:

Caso Kosovo:

Hoy en día no ha sido posible solucionar completamente el conflicto de Kosovo. El argumento principal de su separatismo sigue siendo el mismo: no son una comunidad que se identifique con su país, al contrario, se siente más parte de Albania. *Aunque el conflicto entre los serbios y los albanokosovares aún es palpable, en abril de 2013 los primeros ministros de Serbia y Kosovo, Ivica Dacic y Hashim Thaci, respectivamente, firmaron en Bruselas un acuerdo para la normalización de las relaciones. En sus cláusulas, el documento establece la*

integración de los municipios serbios en Kosovo en los organismos de poder de esa región (Sputnik news, s.f.).



La crisis y causa:

Kosovo es un territorio en disputa situado al sur de Serbia, en la península de los Balcanes. Su capital es Priština y limita con Montenegro, Albania, Macedonia y la región de Serbia Central. Cuenta con unos 1.800.000 habitantes (la población se compone por 90% de albaneses, 6% serbio y otras minorías étnicas).

Entre 1998-1999, Kosovo fue el escenario de combates entre la guerrilla albanes separatista del Ejército de Liberación de Kosovo (UCK) contra el Ejército y la policía serbios que terminaron en bombardeos por parte de la OTAN apoyando a los albanokosovares.

Las causas principales de la separación son las tensiones étnicas, religiosas y políticas entre serbios y albanokosovares. Cada parte tenía sus razones para la independencia. Los serbios deseaban mantener a Kosovo como parte de Serbia por ser la cuna de la nación y la iglesia ortodoxa serbia, mientras que los albanokosovares, con un fuerte sentimiento nacionalista, aspiraban a la independencia porque no se identifican con la cultura serbia.

Caso Chipre del norte:

A pesar de las incesantes negociaciones entre los dos estados y las ayudas brindadas por las Naciones Unidas, las tensiones siguen vigentes dentro de la isla de Chipre; sin embargo, las negociaciones seguirán presentes hasta unificar los intereses para satisfacer los pertenecientes a cada territorio.



La crisis y causas:

La República Turca del Norte de Chipre es actualmente un Estado de facto y no cuenta con un carácter de sujeto de derecho internacional. Es únicamente reconocida por Turquía y la Liga Islámica, quienes apoyan parcialmente su lucha de liberación y reconocimiento legítimo. El nacionalismo ha sido uno de los principales factores

que han sustentado la lucha turcochipriota y grecochipriota.

Este es un conflicto abierto que empezó a mediados del siglo XX y aún no ha cerrado que afecta al territorio y la población de esta isla. Los principales actores son las comunidades grecochipriota y turcochipriota que con sus diferencias culturales han buscado o unirse a Turquía o a Grecia. Las naciones unidas esperan reunificar la República de Chipre.

Negociaciones para la reunificación:

Las negociaciones sobre una posible reunificación han logrado un progreso en los últimos años. Los líderes grecochipriotas y turcochipriotas han entablado

negociaciones con el enviado especial de Naciones Unidas, Espen Barth Eide, para reunificar la isla como una federación bi-comunitaria.

En 2016 se realizaron varias reuniones en Suiza y en enero de 2017 se discutieron temas de seguridad con los países garantes (Reino Unido, Grecia y Turquía). En febrero de 2017 se detuvo el avance en las conversaciones cuando el parlamento de la República de Chipre votó para conmemorar el referéndum Enosis de 1950 que proclamó a Chipre parte de Grecia. La introducción del proyecto de enosis por parte del partido de extrema derecha sugiere que ya hay una campaña para hacerlo parte de una política partidaria.

La República de Chipre tiene elecciones presidenciales en febrero de 2018 y el “parlamento” turcochipriota tendrá elecciones en octubre 2018 probablemente. Si hay un acuerdo de los líderes, se espera someter a ambas comunidades a un referéndum para la reunificación de la isla.

Resultados de las conversaciones:

- Acuerdos sobre gobernanza y acuerdos económicos para una federación compuesta por dos estados constituyentes.
- Derecho de todos los chipriotas a vivir y trabajar donde deseen.
- Mecanismos para abordar bienes perdidos durante la violencia.

Temas polémicos por resolver:

- Establecimiento de límites de los estados constituyentes.
- El territorio controlado por cada estado constituyente y los arreglos de seguridad.¹
- Las disputas energéticas han obstaculizado las negociaciones.²
- Los procesos políticos y electorales podrían interferir con el avance en las negociaciones.

Medidas preliminares para la crisis de Kosovo y Chipre del norte:

Kosovo y Chipre del norte necesitan de ayuda internacional en todos los sentidos - económico, militar, policial y administrativo- para subsistir y transformarse en estado digno de esta definición. La Unión Europea, con el propósito de poner en pie un estado, ha enviado misiones de paz, seguridad y defensa a Kosovo y a Chipre.

1 Se requiere la participación de Turquía en la ronda de cierre de las negociaciones para llegar a un acuerdo sobre medidas de seguridad. No obstante, Ankara está reacia a participar antes del referéndum del 16 de abril sobre reformas constitucionales.

2 El descubrimiento de gas natural frente a la costa chipriota dio paso a la reanudación de la exploración de energía. Las relaciones normalizadas con Turquía podrían convertir a Chipre en centro para las compañías de energía y el punto de tránsito más viable para llevar gas mediterráneo al mercado europeo.

Ante esa situación, es crucial reconocer la importancia que tiene Kosovo para la región pues este es considerado, hasta nuestros días, como Estado de facto y bajo el contexto de heterogeneidad política, social y económica de las naciones ex yugoslavas.

Puntos claves del debate:

- Reconocer los acuerdos que se han hecho tanto en Chipre del norte como en Kosovo.
- Identificar las causas que conllevaron a estos países a volverse estados de facto.
- Analizar las medidas que se han tomado para solucionar ambas situaciones y con base a eso, proponer soluciones.

Preguntas orientadoras:

- ¿Qué papel jugó su Estado cuando se desarrollaron las guerras en Yugoslavia y Chipre?
- ¿Su Estado tiene, dentro de sus fronteras oficiales, Estados de facto o movimientos separatistas? ¿Bajo qué contexto se han desarrollado? ¿Cuáles son sus medios de operar?
- ¿Su Estado reconoce a Kosovo y/o Chipre del Norte como Estados independientes? ¿Por qué?
- ¿Cómo son las relaciones que mantiene su representación con los Estados de la ex Yugoslavia, Chipre y Chipre del Norte?
- ¿Cuáles serían las consecuencias en caso de que los conflictos a tratar no sean resueltos aminorados a la brevedad?

Fuentes de consulta:

ABC internacional. (s.f.). *Chipre del norte, el precio de estar aislados de la UE*. Obtenido de https://www.abc.es/internacional/abci-chipre-norte-precio-estar-aislados-201807290217_noticia.html

BABIC, D. (s.f.). *El fin del drama serbiomontenegrino*. Obtenido de http://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/PDF%20Papeles/95/Fin_drama_serbiomontenegrino_Babic.pdf

BBC mundo. (5 de septiembre de 2014). *10 mapas que explican la crisis en Ucrania*. Obtenido de http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140905_ucrania_rusia_crisis_en_mapas_nc

BBC MUNDO. (5 de marzo de 2014). *las consecuencias económicas del conflicto entre Ucrania y Rusia*. Obtenido de http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/03/140304_economia_conflicto_rusia_ucrania_en

Borja, R. (s.f.). *Enciclopedia de la política*. Obtenido de <http://www.encyclopediadelapolitica.org/Default.aspx?i=&por=g&idind=726&termino=>

CHIPRE. (s.f.). Obtenido de <http://www.turquia.com/informacion/Chipre/chipre/12>

Comité internacional de la cruz roja. (31 de marzo de 2003). *La "intervención humanitaria de la OTAN" en Kosovo y la prohibición de recurrir a la fuerza*. Obtenido de <https://www.icrc.org/spa/resources/documents/misc/5tdnwn.htm>

El país internacional. (s.f.). *40 países respaldan la guerra en Kosovo*. Obtenido de https://elpais.com/diario/1999/04/26/internacional/925077603_850215.html

El país internacional. (s.f.). *Los eslovenos votaron por la independencia*. Obtenido de https://elpais.com/diario/1990/12/24/internacional/661993204_850215.html

El país internacional. (s.f.). *Yugoslavia recupera la frontera de Kosovo dos años después de la guerra*. Obtenido de https://elpais.com/diario/2001/03/15/internacional/984610801_850215.html

El país internacional. (s.f.). *Yugoslavia retorna a la OSCE tras su salida por la guerra de Bosnia*. Obtenido de https://elpais.com/diario/2000/11/28/internacional/975366015_850215.html

El país. (s.f.). *Los comunistas eslovenos abandonan el congreso de Belgrado*. Obtenido de https://elpais.com/diario/1990/01/23/internacional/633049209_850215.html

Foreign Policy. (23 de marzo de 2017). *Here's a Win-Win Deal for Trump: Cyprus*. Obtenido de <http://foreignpolicy.com/2017/03/23/heres-a-win-win-deal-for-trump-cyprus-greece-turkey/>

Kosovo: un conflicto que hunde sus raíces en la historia. (s.f.). Obtenido de <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/35705-Kosovo-un-conflicto-que-hunde-sus-ra%C3%ADces-en-historia>

La vanguardia internacional. (s.f.). *Treinta años sin Tito, el padre de la Yugoslavia socialista*. Obtenido de <https://www.lavanguardia.com/internacional/20100504/53921269509/treinta-anos-sin-tito-el-padre-de-la-yugoslavia-socialista.html>



Operaciones mantenimiento de la paz naciones unidas. (s.f.). *FUERZA DE PROTECCIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS*. Obtenido de http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/past/unprofor/unprof_b.htm

Sputnik news. (s.f.). *El conflicto de Kosovo es un asunto que todavía hoy no se ha resuelto por completo. Las tensiones étnicas, religiosas y políticas entre los pueblos serbio y albanés se remontan a tiempos ancestrales y parecen no dejar espacio para una reconciliación*. Obtenido de <https://mundo.sputniknews.com/europa/201706201070115963-conflicto-guerra-kosovo-serbia-otan/>

Turquía-Balcanes, P. M. (s.f.). *Los 20 años después del fin del mundo*. Obtenido de http://www.iemed.org/anuari/2010/earticles/Vilanova_Lopez_Yugoslavia_es.pdf

UNMIK. (s.f.). *Promover la seguridad, la estabilidad y el respeto de los derechos humanos en Kosovo*. Obtenido de <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/unmik/>

Wikipedia. (2004). *Problema de Chipre*. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Problema_de_Chipre



Tema modelo 2

Acciones para mejorar las relaciones Ucrania- Rusia, tras la reciente anexión de la península de Crimea a territorio ruso

Contexto de la situación:

La Unión Soviética fue una unión realizada por repúblicas socialistas que se instituyeron como un único poder estatal en el año 1922. Posteriormente, tras el final de la primera guerra mundial, la Unión Soviética se convirtió en una de las naciones más importantes a nivel internacional. De esta manera, esta nación jugó un papel vital en el desarrollo de la segunda guerra mundial, así como de otros eventos que marcaron la historia de la humanidad tales como la guerra de Vietnam y la guerra de las coreas.

Sin embargo, se considera que el evento de mayor relevancia para la Unión Soviética fue la disolución de la misma luego de la caída del muro de Berlín y el fin de la guerra fría en 1991.

Ucrania, desde los primeros años de las Naciones Unidas, se instauró como un territorio autónomo dentro de la misma Unión Soviética y se incluyó dentro de la lista de miembros de las Naciones Unidas, permitiendo que la separación no presentara una mayor complicación. No obstante, las dificultades inician en el momento en que se consolida la Federación Rusa y se instituye a esta como la sucesora del poder de veto y demás potestades de la antigua Unión Soviética. Así pues, este es el caso de ilegitimidad más controversial de las Naciones Unidas debido a que la Federación Rusa no era una nación antes de la disolución, y al no haber un *modus operandi* establecido en caso de disolverse la Unión, los poderes del Consejo de Seguridad se verían frenados y con ello todo un capítulo de la Carta de Naciones Unidas, lo cual llegaría a destruir toda la organización. Sin embargo, como se sabe, esto no ocurrió debido a que se tomó, como decisión general, el pasar por debajo de la mesa lo ocurrido con el ánimo de favorecer, a largo plazo, el bienestar de la comunidad internacional.

Desde este punto, la Federación Rusa se posicionó como una de las naciones más influyentes a nivel internacional, además de una de las naciones con mayores capacidades para generar desarrollo en una zona en específico. Es en este momento cuando empieza a disponerse el panorama político que abriría campo a la crisis de Crimea de 2014.

La crisis de Crimea de 2014 es una crisis diplomática internacional que sobrevino en Ucrania producto de las protestas del Euromaidán y que terminó con la separación de la península de Crimea del territorio ucraniano y su anexo a territorio ruso. Rusia movilizó tropas a Crimea con el objetivo de garantizar la integridad de los rusos habitantes de Crimea hasta que se normalizara la situación sociopolítica.

Estas operaciones militares han sido rechazadas por diversos gobiernos, especialmente por Estados Unidos y miembros de la Unión Europea, quienes han declarado que Rusia ha actuado de forma contraria al Derecho internacional y han amenazado con sanciones contra dicho país si no se retira del territorio ucraniano.

A pesar de ser un conflicto entre dos países, la crisis diplomática y militar entre Ucrania y Rusia tiene un gran impacto internacional. Particularmente para la Unión Europea, el abastecimiento de algunos hidrocarburos sería un gran problema, pues la cuarta parte del gas natural dentro del bloque proviene de Rusia y los ductos atraviesan Ucrania. Si el conflicto permanece indefinido, las consecuencias para el orden internacional serán letales y de inestabilidad creciente, pues los poderes preeminentes van a tener dificultades para avanzar en necesarios acuerdos enfocados en segmentos clave para la seguridad internacional en el caso de lo relativo a las negociaciones de armas estratégicas; pero también se verán resentidos los esfuerzos de la comunidad internacional frente a conflictos interestatales en el sector comercial, lo cual podría llegar a generar más conflictos de intereses, tensión internacional, inestabilidad interna en los estados y territorios.

Situación actual:

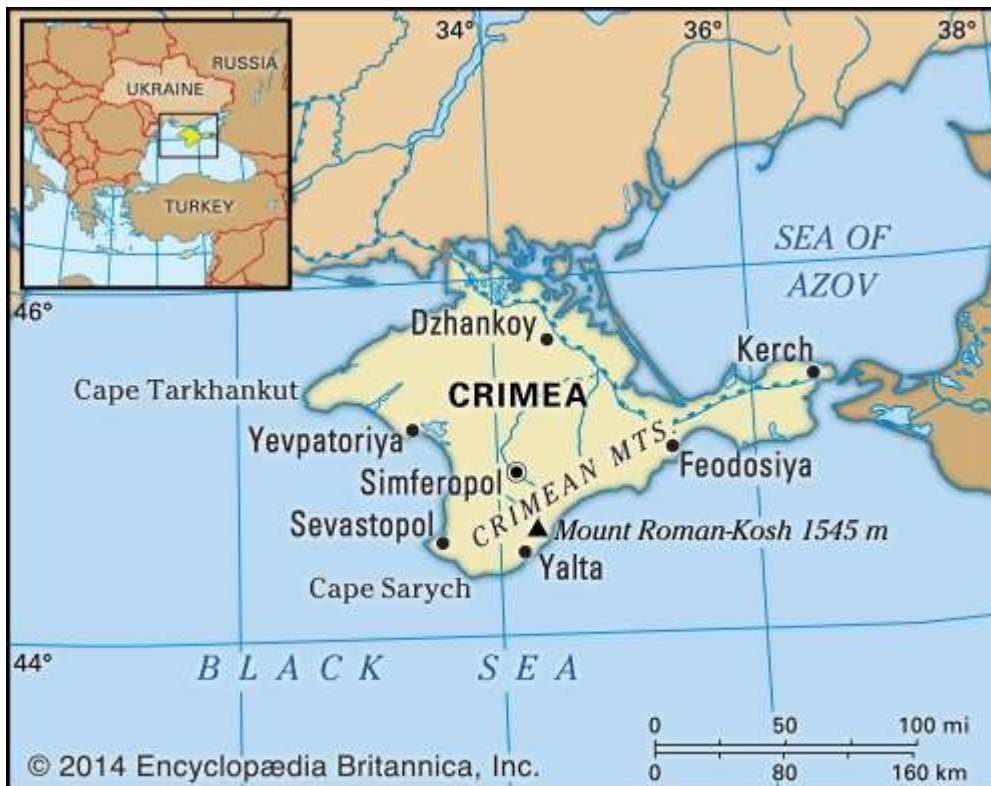
Se es de conocimiento internacional que el Mar Negro y el Mar de Arzov son puntos geográficamente estratégicos a la hora de hablar de la regulación militar, económica y política de Europa. Desde que la nación de Ucrania recuperó a la península de Crimea en 1992, reafirmó su control sobre la zona al reformar y básicamente destruir la constitución de dicho territorio en 1993 y destituir al presidente de Crimea en 1995. La misma nación de Ucrania es poseedora de la mayor cantidad de zonas de acceso a estos dos cuerpos de agua masivo; además de esto, también es de conocimiento internacional que a la comunidad socialista le interesaba mucho mantener esta zona bajo su soberanía y no sorprende en ningún modo que la misma siguiese siendo de interés Ruso. En efecto, la hostigación como método para intentar recuperar los puertos de Crimea por parte de Rusia, en contra de Ucrania, jamás fueron sorpresivos para la comunidad internacional.

Lo que sí lleva a un punto interesante a analizar dentro del contexto, es que debido a la manera como se reguló la relación entre Ucrania y la Federación Rusa, los funcionarios públicos de Ucrania se encontraron en una prolongada discusión y desacuerdo con respecto a lo que competía al futuro de Ucrania como una nación

más alineada a Europa o a sus raíces asiáticas. Sin embargo, como no se ha de hacer extraño, la situación culminó con la destitución de cargo del jefe de estado, Yanukóvich, la cual se presentó a inicios del año 2013. Así pues, las leyes referentes a la libertad de expresión y mantenimiento de expresiones culturales, como el idioma ruso dentro de Ucrania, fueron básicamente considerados actos de hostilidad. Como resultado, tras la prohibición de este tipo de expresiones, se provocó el alzamiento de todo el movimiento ruso y el movimiento ucraniano prorruso, en contra del poder estatal que había tomado las funciones ejecutivas de la nación luego del desplazamiento del último primer mandatario.

El 29 de marzo de 2014 se realizó un golpe de Estado en la península de Crimea en el cual se derrocó al presidente electo Víktor Yanukóvich del Partido Prorruso de las Regiones debido a su decisión de haber cancelado un tratado de integración con la Unión Europea. Esta situación provocó que la rada suprema destituyera a dicho presidente, y, posteriormente, Petró Poroshenko se convirtió en el nuevo mandatario de dicha nación, destacándose por emplear políticas de distanciamiento de Rusia.

Unos días después, se decidió realizar un referendo en la península de Crimea con el ánimo de evaluar si sus ciudadanos deseaban la independencia, o por el contrario, permanecer en el país. El referendo culminó aproximadamente con una cantidad del 96% de los votos a favor de la sucesión de Ucrania. Sin embargo, tanto los ucranianos como la mayoría de países de occidente declararon el referendo como de orden ilegal, generando una respuesta por parte de Rusia, la cual se vio obligada a pronunciarse al respecto, declarando este referendo legal bajo el argumento de que este había sido organizado por un órgano totalmente legítimo (el parlamento de Crimea). No obstante, el argumento no fue tomado en cuenta por la comunidad internacional, pues este proceso se llegó a considerar como una estrategia por parte de la delegación rusa con el fin de movilizar tropas a la frontera para evitar represión por parte de Ucrania. Además, Rusia, antes de este proceso, tenía posicionadas tropas en la península de Crimea, específicamente en Sebastopol, debido a que parte del acuerdo de la finalización de la URSS les permitía el uso de una instalación de tipo militar rusa en territorio ucraniano hasta el año 2049 aproximadamente.



Encyclopedia Britannica. (n.d.). *Crimea | History, Map, Geography, & People*. Recuperado de: <https://www.britannica.com/place/Crimea> [Enero 26, 2019].

El día de la independencia, en Crimea, se hizo una solicitud de anexión a Rusia para que esta no se convirtiera en un estado independiente. Rusia la aceptó y movilizó tropas hacia el ya mencionado territorio para poder organizar su sistema político, económico, entre otros. Esta sucesión de hechos generó toda clase de represalias ante el gobierno ruso ya que se generó una noción ilegal e ilegítima considerada como una de las mayores violaciones a la soberanía en la historia de Europa. En efecto, Occidente empieza una serie de ataques utilizando como arma las sanciones económicas para que Rusia cediera el territorio de Crimea. Esto encuentra su razón de ser en el hecho que Crimea es considerado como un tesoro geográfico debido a su posición en el mar negro y su amplia variedad de minerales. Así pues, a la comunidad internacional no le gustaba la idea de que Rusia se hiciera con este territorio.

En adición a esto, ese mismo año, el precio del petróleo empezó a caer en picada debido a que en los Estados Unidos se aumentó la práctica del fracking, factor que incrementó fuertemente la oferta de este crudo. Por consiguiente, esto puede llegar a considerarse como un fenómeno económico natural, sin embargo, hay unas sospechas muy fuertes de que se trataba de un complot del gobierno de los Estados Unidos junto con Arabia Saudita con el objetivo de complicar el crecimiento de la economía rusa. Posterior a esto, la economía de dicho país entró

en una recesión muy fuerte que los obligó a actuar de manera inmediata. De esta manera, Rusia impuso una gran cantidad de contra sanciones y empezaron a implementar la sustitución de importaciones, facilitando la industria nacional para poder salir del ya mencionado estado. Como resultado de lo anterior, Rusia empezó a distanciarse de occidente en cuanto a materia económica y acudió a recursos como el mineral del oro para establecer nuevas conexiones comerciales. Actualmente, la Federación Rusa es el quinto país con mayores reservas de oro, y logró, a lo largo de los años, negociar con grandes potencias tales como China evadiendo el uso del dólar.

Ahora bien, con el tiempo, apareció otra problemática de orden cultural que polarizó a la población ucraniana. Hoy en día la mayoría de las personas hablan ruso y no ucraniano, hecho que el característico gobierno de derecha aprovechó para provocar miedo en los civiles, generando, de esta manera, situaciones y actos de hostilidad a lo largo de todo el territorio, particularmente en una zona conocida como Donbass, donde se desataron múltiples manifestaciones civiles que fueron controladas por Ucrania con ayuda de occidente. Por más de que las investigaciones mostraban que Rusia había estado relacionada en el levantamiento de estos, los rusos negaron rotundamente su involucramiento en el ya mencionado proceso. Adicionalmente, tras los numerosos incidentes, la Federación Rusa recibió cerca de dos millones de refugiados.

Rusia ha invertido mucho dinero en Crimea. A lo largo de los años, culminaron proyectos tales como la Universidad de Crimea en Sebastopol y/o el famoso Puente sobre el estrecho de Kerch que conectaba la península de Crimea y Rusia. Así pues, todo parecía indicar que la presión ejercida por parte de occidente no iba a tener el efecto esperado. Por lo tanto, la comunidad internacional buscó una excusa para poder detener el crecimiento económico de Rusia en un 7% anual.

Por otro lado, en Ucrania, la situación política es muy compleja ya que la economía está muy mal tras la separación. Es importante recalcar que el gas ruso pasa por rutas ucranianas por lo cual la presión ejercida por Rusia sobre Ucrania es bastante grande. En adición a esto, hace algunos años los políticos europeos declararon sus intenciones de independizarse de los suministros del gas natural ruso. Sin embargo, la empresa ucraniana Naftogaz y otras empresas abastecedoras de este producto en todo el continente, se vieron obligadas a comprar gas ruso en invierno a precios muy costosos, pues en esta temporada, casi todo el continente depende del gas ruso para subsistir.

Petró Poroshenko, presidente de Ucrania, se vio muy afectado por esta serie de sucesos ya que este fue sujeto de distintas acusaciones de deshonestidad política. Por un lado tiene la banda de prorrusos que lo presionan queriendo retomar el poder y por el otro lado tiene a los pro europeístas que desean la integración con la Unión Europea. De hecho, Mikheil Saakashvili es líder de este movimiento y, según encuestas, es el candidato favorito en la carrera presidencial que se avecina.

Puntos claves del debate:

- Anexión de la península de Crimea a territorio ruso.
- Consecuencias mortales de la violencia entre países.
- Analizar soluciones para mejorar las relaciones entre los dos países.
- Análisis de las causas de la crisis diplomática y militar entre Ucrania y Rusia.

Preguntas orientadoras:

- ¿Su país está de acuerdo con Rusia o con Ucrania?
- ¿Su país está directamente relacionado con esta problemática?
- ¿Qué ha propuesto su país para solucionar esta problemática?
- ¿A su país lo afecta esta problemática?
- ¿Su país ha tenido algún tipo de problemática parecida a esta?

Fuentes de consulta:

ABC. (s.f.). *El 96,77% de los votantes de Crimea apoyan la adhesión a Rusia*. Recuperado de <https://www.abc.es/internacional/20140316/abci-crimea-referendum-separatista-201403160709.html> [Enero 26, 2019].

Claseshistoria.com. (s.f.). *La Unión Soviética*. Recuperado de <http://www.claseshistoria.com/revolucionrusa/urss.htm> [Enero 26, 2019].

España rusa. (s.f.). *La anexión rusa de Crimea: una más en la historia del mundo, pero sin antecedentes. España Rusa*. Recuperado de <https://espanarusa.com/es/news/article/501335> [Enero 26, 2019].

Leiva Van de Maele, D. and Leiva Van de Maele, D. (s.f.). *Russia is back: análisis de la evolución de la política exterior rusa en la “era Putin”*. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-37692017000200009 [Enero 26, 2019].

Llamas, M. (s.f.). *El fracking convierte a EEUU en el mayor productor de petróleo del mundo*. Recuperado de <https://www.libremercado.com/2018-02-14/el-fracking-convierte-a-eeuu-en-el-mayor-productor-de-petroleo-del-mundo-por-delante-de-arabia-saudi-1276613796/> [Enero 26, 2019].

Moscú, J. (s.f.). *Ucrania, cuatro años después del Maidan: los cambios cuestan más que la revolución. Noticias de Mundo*. Recuperado de https://www.elconfidencial.com/mundo/2018-02-22/ucrania-maidan-aniversario-revolucion-rusia_1525781/ [Enero 26, 2019].

Publico.es. (s.f.). *Un Tribunal ucraniano sentencia al expresidente Viktor Yanukóvich por traición.* Recuperado de <https://www.publico.es/internacional/conflicto-rusia-ucrania-tribunal-ucraniano-sentencia-expresidente-viktor-yanukovich-traicion.html> [Enero 26, 2019].

RT en Español. (s.f.). *Guerra civil en Ucrania.* Recuperado de <https://actualidad.rt.com/themes/view/112919-ucrania-revolucion-protestas-ue> [Enero 26, 2019].

S.L.U., U. (s.f.). *La ONU declara inválido el referéndum de Crimea.* Recuperado de <https://www.elmundo.es/internacional/2014/03/27/5334506722601d6c208b4583.html> [Enero 26, 2019].

Recomendaciones finales

Estimados delegados, para finalizar, deseamos darles algunas recomendaciones:

- La investigación profunda de cada uno de los temas es muy importante para así poder tener un debate centrado y fluido.
- Intenten no hacer plagio al momento de realizar sus portafolios, preferiblemente, hagan el uso de las citas.



- Eviten hacer el uso de páginas no recomendables, p.ej Wikipedia, el rincón del vago, etc.
- Recuerden leer la guía para que tengan una base de los temas a debatir y traten de hacer sus portafolios basándose en las preguntas orientadoras que pusimos al final de la explicación de cada tema.
- Esperamos que realicen un buen uso del lenguaje parlamentario y la oratoria al momento de debatir.
- Si tienen alguna pregunta no duden en consultarnos, estaremos pendientes en todo momento.

Sin nada más que decir, les damos la bienvenida al XXVI Modelo ONU ASOBILCA.